



## **REUNIÓN DEL GRUPO *AD HOC* DE LA OIE SOBRE LABORATORIOS SOSTENIBLES**

### **Reunión por videoconferencia, abril y mayo de 2020**

El Grupo *ad hoc* de la OIE sobre laboratorios sostenibles celebró su segunda reunión en abril y mayo de 2020 (27, 29 y 30 de abril y 27 de mayo de 2020). Debido a las restricciones estrictas de los viajes internacionales a causa de la COVID-19, no fue posible reunirse presencialmente, de manera que se optó por una videoconferencia Zoom. Habida cuenta de la composición y distribución internacional del Grupo, se organizaron cuatro reuniones de dos horas cada para abordar los puntos de la agenda inicialmente propuesta. Se organizarán otras reuniones por Zoom con regularidad a fin de seguir desarrollando las medidas convenidas en la reunión.

#### **1. Palabras de bienvenida y observaciones preliminares**

El Dr. Keith Hamilton, jefe del departamento de Preparación y Resiliencia de la OIE, dio la bienvenida a los participantes en nombre de la OIE y destacó la importancia de que los resultados de la reunión se centrasen en los usuarios finales —los Países Miembros de la OIE—, que fuesen fácilmente accesibles y adaptables según los contextos, para no sobrecargar su labor cotidiana, y útiles para mejorar la gestión de sus sistemas de laboratorios.

Tras la presentación de los nuevos miembros del Grupo, la Dra. Ana Maria Nicola volvió a asumir la reunión y el Dr. Andre do Oliveira Mendonça actuó como vicepresidente. La redacción del informe se confió a la Sra. Barbara Martin y al Sr. David Korcal, con ayuda del personal de la OIE. La agenda aprobada y la lista de participantes figuran en los apéndices I y II de este informe respectivamente.

La presentación de los objetivos, los resultados concretos, los avances realizados desde la última reunión del Grupo y otras consideraciones se registraron previamente y se comunicaron una semana antes de la reunión.

#### **2. Objetivos de la reunión y resultados concretos**

La Sra. Jennifer Lasley, gestora del Programa de Laboratorios Sostenibles de la OIE, evocó los objetivos a fin de dar cuenta del trabajo llevado a cabo desde la última reunión respecto a la mejora de las herramientas PVS para los laboratorios, describir las herramientas existentes y los desafíos planteados y tomar decisiones con vistas a racionalizar y mejorar cada herramienta.

#### **3. Avances realizados desde la última reunión**

La Sra. Lasley explicó los avances realizados desde la última reunión del Grupo.

- Dijo que se habían completado el diseño, el desarrollo y las pruebas de un modelo de base de datos relacional.
- Los datos recopilados de las 16 misiones PVS de laboratorio efectuadas se habían migrado al modelo de base de datos relacional para su depuración y análisis, a fin de que la experiencia adquirida sirviese de base para la mejora de las herramientas.
- El nuevo analista de datos ya ha comenzado el análisis del conjunto de datos existentes.
- La versión beta de la herramienta racionalizada de gestión de la demanda se probó durante la misión en Uzbekistán (noviembre de 2019) y se utilizó para la presentación visual de los datos en la reunión de clausura y en el informe de la misión.

- Integración de la herramienta modificada de gestión de la demanda con la herramienta de cálculo.
- Se lanzó una convocatoria de propuestas para el «Asesoramiento económico sobre inversión en bioseguridad y bioprotección en laboratorios sostenibles». El equipo seleccionado ayudará a analizar en profundidad de los datos financieros y brindará asesoramiento sobre la integración de los indicadores económicos en la documentación y los resultados de las misiones.
- Los avances realizados por el Grupo se comunicaron a la Comisión de Normas Biológicas y se celebró una reunión con Chatham House para abordar los vínculos entre el trabajo del Grupo sobre la Herramienta PVS de laboratorios sostenibles y el estudio de gestión de equipamiento.

#### **4. Repercusión de la COVID 19 en los resultados del Grupo y la mejora de la Herramienta PVS de laboratorios sostenibles**

La incursión de la pandemia de COVID-19 en Francia y las medidas de confinamiento consecuentes en Francia y la Unión Europea a mediados de marzo de 2020 perturbaron considerablemente la labor de la OIE, con el cierre de la oficina en París y el trabajo de todo el personal a distancia. Hasta el momento, la mayor parte del personal de la OIE sigue trabajando a distancia. La realización de dos misiones PVS de laboratorios sostenibles, las futuras reuniones presenciales del Grupo y la formación de expertos PVS en laboratorios sostenibles se encuentra en riesgo. El Grupo debatió diferentes modalidades operativas para poder seguir adelante su labor hasta que la epidemia hubiese pasado.

El Grupo contempló la posibilidad de realizar misiones PVS «virtuales» de laboratorios sostenibles y de probar la transferencia de los registros de datos de estas misiones, cálculos, presentaciones y otras herramientas para una prestación de servicios en línea. Esta modalidad facilitaría el acceso a los resultados de las misiones y al enfoque. Una herramienta virtual permitiría incrementar el número de usuarios finales en las áreas alejadas o a las que es difícil llegar por motivos geográficos, físicos, sanitarios o de seguridad, además reduciría los costes del acceso ligados al viaje y alojamiento de los expertos, y evitaría las trabas administrativas de los visados, etc.

Este enfoque innovador de prestación de servicios —en el que la introducción de datos y el intercambio ente los Miembros y los expertos PVS de laboratorio se efectúan directamente en línea en lo posible— contribuye a los objetivos de seguridad. Con frecuencia los laboratorios están situados en zonas alejadas o peligrosas, de manera que la «teleconsulta» permite en lo posible acceder de manera más segura a los laboratorios en esos lugares. Este tipo de adaptación ofrece una solución de vanguardia para interactuar con laboratorios de países donde las preocupaciones de seguridad, medioambiente o sanidad pueden limitar los viajes y las interacciones presenciales. La pandemia actual de COVID-19 ha ilustrado aún más la necesidad de esta clase de enfoques.

#### **5. Resultados de la misión: el informe de la misión**

La Sra. Martin y la Sra. Lasley presentaron el principal resultado de la misión: el informe de la misión. El Grupo deliberó sobre las modificaciones que podrían introducirse para mejorar la repercusión de los informes PVS de laboratorios. El Grupo examinó, discutió y finalizó un nuevo esbozo del informe (véase el Apéndice 3). Este esbozo servirá directamente para revisar el modelo de informe que se usará en las próximas misiones. Los puntos esenciales y las sugerencias que se abordaron durante el debate incluyeron lo siguiente:

- El esbozo propuesto, con presentaciones visuales de los datos, facilitará su uso e interpretación, uno de los principales objetivos del proceso de racionalización.
- El resumen ejecutivo debe incluir la presentación visual de los datos y debe ser un documento independiente que las partes interesadas puedan utilizar cuando necesiten una síntesis de los resultados de la misión (destinatarios secundarios).
- El esbozo se entregará a un equipo de economistas para recabar otras aportaciones.
- Un uso adecuado de las presentaciones visuales de los datos será más potente que las palabras sin necesariamente aumentar la longitud del informe.
- Debe considerarse el uso regular de las presentaciones visuales.
- El informe debe incluir los principales riesgos y peligros para el funcionamiento del laboratorio. Esto debe abarcar las vulnerabilidades del servicio, así como la sostenibilidad y resiliencia ante situaciones de emergencia y crisis (aumento súbito de la capacidad) e interrupciones del trabajo.

- Debe incluirse una explicación de las bases esenciales que permita a los Países Miembros hacer el seguimiento de los progresos o de la repercusión de la transformación de la red de laboratorios.
- El informe no debe ser el único resultado de la misión, aunque ahora es el principal. Deben producirse publicaciones para otros destinatarios en otros formatos (aparte del informe de la misión) para ayudar a mejorar la sostenibilidad de los laboratorios.
- Debe contemplarse la posibilidad de utilizar en el futuro un panel de control basado en la web para la búsqueda del material.
- Los cuadros interactivos deben considerarse como un instrumento para mostrar la repercusión de los incrementos y reducciones graduales de los principales indicadores de rendimiento. Este punto tal vez esté fuera de nuestro alcance con el calendario actual, pero debe ser un objetivo futuro.
- Las opciones (simulaciones) añaden valor a la metodología de la misión y al informe, por lo que deberían mantenerse. La opción de *status quo* muestra las consecuencias de mantener la situación actual sin cambios. Las otras opciones muestran las posibles ganancias relacionadas con los cambios. Otras recomendaciones formuladas respecto a las opciones incluyeron lo siguiente:
  - El Grupo continuará debatiendo el número adecuado de hipótesis que se presentarán en el informe e intentará presentar otras hipótesis (herramientas en línea, apéndices, etc.) con el asesoramiento del equipo de economistas.
  - Las opciones también deben incluir las actividades relativas a la bioseguridad y bioprotección que se necesiten en función de la demanda actual y futura.
  - Es importante tener en cuenta opciones que optimicen el uso de los recursos existentes.
  - El Grupo estudiará la manera presentar ejemplos de éxito en la aplicación de una u otra opción en otros laboratorios.

## 6. Resultados de la misión: herramientas de cálculo y de gestión de la demanda

El Sr. Korcal describió el proceso de mejora de la herramienta de cálculo y los objetivos de racionalización y modernización. Las recomendaciones sobre la recopilación y gestión de datos que el Grupo emitió en la primera reunión se pusieron en práctica y se integraron en la versión beta de una herramienta integrada de gestión de la demanda/cálculo, que se presentó al Grupo. La demostración hizo hincapié en:

- Una reducción de la introducción de los datos y la eliminación de su manipulación
- Listas desplegadas de opciones en lo posible
- La presentación visual de los datos de laboratorio en tiempo real.

Tras la presentación y demostración, el Grupo debatió los próximos pasos y emitió las siguientes observaciones y recomendaciones:

- La necesidad de una validación interna y externa de todos los cálculos en la nueva herramienta integrada de gestión de la demanda/cálculo.
- La realización de las pruebas de funcionamiento de la herramienta con los datos de las misiones anteriores, dado que no se han previsto misiones en un futuro próximo
- La realización de las pruebas durante una misión PVS de laboratorios sostenibles, en lo posible a distancia, a corto plazo
- La inclusión de los costes unitarios y valores estándar para los métodos adicionales
- La constitución de subcomités encargados de examinar los valores estándar actuales
  - Un ajuste del presupuesto entre las herramientas de cálculo y de gestión de la oferta
  - La inclusión de costes unitarios en la herramienta de gestión de la demanda
  - La inclusión de valores estándar en la herramienta de cálculo
  - La inclusión de valores de puntos en la herramienta de cálculo.

## 7. Aportaciones a las misiones: herramienta de gestión de la oferta

El Sr. Michael Jacobs y el Sr. Duncan Millard (CLODE Consultants) comunicaron al Grupo sus observaciones en relación con la cantidad y la calidad de los datos de la herramienta de gestión de la oferta. Las observaciones validaron en gran medida las decisiones adoptadas por el Grupo para capacitar a quienes aportan los datos para la misión mediante diversos métodos (vídeos, seminarios web, instrucciones y videoconferencias antes de la misión) y para racionalizar e integrar la herramienta de gestión de la demanda/cálculo. El Grupo expresó la satisfacción de disponer de una base de conocimientos más amplia para estas medidas y la expectativa de que el análisis posterior de los datos existentes le permitiese seguir tomando decisiones fundadas para mejorar las herramientas en el futuro.

El Grupo participó en una sesión de trabajo en grupos para clasificar las variables en la herramienta de gestión de la oferta. El principal criterio de clasificación era la importancia de la variable para la eficacia de la misión y la generación del informe correspondiente. Se formaron pequeños grupos y se les pidió que estudiaran cómo mejorar la recopilación de los datos, qué variables podían añadirse y cuándo y cómo podía recopilarse la información.

Después de esta sesión, el Grupo discutió los problemas que planteaba la clasificación de las variables y su enfoque centrado en la necesidad de mejorar la claridad de los datos y la recopilación. Por último, cada grupo presentó un breve resumen de las conclusiones alcanzadas. Se recibieron los siguientes comentarios y sugerencias:

- Garantizar la recopilación directa de los datos.
- Emplear un lenguaje claro que sea comprensible para el personal que trabaja con las herramientas.
- Examinar las instrucciones de la herramienta de gestión de la oferta para determinar cómo integrarlas en el propio archivo de esta herramienta.
- Las variables que tienen una repercusión en los costes son importantes siempre.
- Las misiones PVS de laboratorios pretenden determinar los costes reales del análisis de laboratorio.
- Es necesario determinar el nivel de granularidad.
- Utilizar los documentos de referencia para especificar qué datos son necesarios y así tener expectativas claras.
- Suprimir los datos recopilados durante una misión de la herramienta de gestión de la oferta.
- Elaborar guías eficaces para la introducción de datos y las entrevistas y los modelos correspondientes.
- Desarrollar la entrevista inicial para establecer el tono, los objetivos y el ámbito de la misión.
- Asegurarse de que el laboratorio y el país comprendan claramente cuándo, dónde, por qué, cómo, qué datos se necesitan en la herramienta de gestión de la oferta (el laboratorio que proporciona los datos a distancia será recomendado en lo posible).
- Asegurarse de que las peticiones de información se refieran a una cantidad razonable de datos relacionados y que los módulos de introducción de datos incluyan la capacitación y guía.

Tal como se discutió en la primera reunión, el Grupo reiteró la necesidad de mejorar la documentación sobre el local en aras de una mejor bioseguridad y bioprotección en laboratorios sostenibles, impartir una capacitación sobre cómo completar la herramienta de gestión de la oferta y desarrollar los componentes de evaluación de la misión y de seguimiento. Además, el Grupo reiteró la importancia de integrar las herramientas existentes en la medida de lo posible, racionalizarlas y mejorarlas y mejorar también la presentación visual de los datos.

A continuación, la Sra. Martin hizo una corta presentación de los subcomités identificados para examinar y proponer un proceso de revisión de los valores estándar que constituyen la base de los cálculos críticos en la herramienta de cálculo y demanda, incluido el presupuesto, los puntos y valores estándar de la herramienta de cálculo y los valores unitarios de la herramienta de demanda. Cada subcomité utilizará una hoja de cálculo que le servirá para evaluar los cambios introducidos en los valores estándar. El producto de cada subcomité incluirá:

- Los cambios propuestos para los valores estándar
- La definición del proceso utilizado para revisar los valores
- La frecuencia propuesta de las futuras revisiones

Los subcomités presentarán los resultados de su trabajo al Grupo para su examen y finalización.

Las recomendaciones emitidas en la primera reunión del Grupo determinaron sus metas de trabajo continuo y se están poniendo en práctica mediante el desarrollo de la versión beta de la herramienta integrada de demanda/cálculo y las nuevas herramientas de introducción de datos en curso de desarrollo. Varias recomendaciones requieren información del equipo de economistas, quienes comenzarán su estudio de las herramientas en junio de 2020.

## **8. Próximos pasos**

La siguiente reunión del Grupo *ad hoc* está prevista para octubre de 2020, siempre y cuando sea posible celebrar reuniones presenciales en la OIE o en otro lugar. De lo contrario, se utilizará la videoconferencia Zoom para seguir avanzando conforme al mandato del Grupo.

---

.../Apéndices

**REUNIÓN DEL GRUPO AD HOC DE LA OIE SOBRE LABORATORIOS SOSTENIBLES**  
**Por videoconferencia, abril y mayo de 2020**

---

**Agenda**

**27 de abril de 2020: 14.00-16.00**

- Cuestiones relativas a los «Objetivos y resultados concretos» (presentación registrada previamente)
- Cuestiones relativas a los «Avances realizados hasta la fecha» (presentación registrada previamente)
- Examen de las medidas desde la última reunión (A Nicola)

**Punto 2** Resultados de la misión: Informe / modelo del informe

- Cuestiones relativas al «Informe de la misión: parte 1» (presentación registrada previamente)
- Presentación: Esbozo posible del nuevo informe (parte 2)
- Cuestiones para debatir:
  - Preguntas a las que el informe debe responder
  - ¿Podemos sustituir «ventajas y desventajas» por «riesgos y beneficios» o hay que añadir una sección separada sobre los «beneficios»?
  - Propuestas de inserciones en el esbozo: capítulo de clientes; reforma de opciones: *status quo*, oportunidad, racionalización, compromiso, otro; hoja de ruta (de las diapositivas de la primera parte)
  - ¿Qué hacen las opciones en el informe? ¿Cómo se relacionan con la hoja de ruta? ¿Podríamos efectuar esta misión sin las opciones? ¿Qué valor añadido aportan las opciones?
  - ¿Qué presentaciones visuales y cuadros son esenciales para el informe?
  - ¿Cómo podemos mejorar el proceso de informes?
- Decisiones/resultados
  - Esbozo del informe revisado (decisión de utilizar el esbozo del informe revisado en la próxima misión con transmisión de comentarios al Grupo)
  - ¿Cómo podemos representar una hoja de ruta funcional para las hipótesis seleccionadas?
- Resumen/medidas para el 30/4/20

**28 de abril de 2020: 14.00-16.00**

**Punto 3** Resultados de la misión: Herramienta de cálculo

- «Cuestiones relativas a los problemas hallados con la herramienta de cálculo» (presentación registrada previamente)
- Debate
  - Valores relativos estándar e índices de renovación presupuestaria
  - Proporción del reparto de costes entre el equipamiento, los reactivos y el personal
  - FOB/CIF
  - Presupuesto
  - ¿Cómo establecer opciones actuales/reales frente a opciones simuladas y prospectivas?
  - ¿Qué hace falta?
  - ¿Qué presentaciones visuales de los datos son necesarias?
- Herramienta de cálculo (demostración del progreso)

**30 de abril de 2020: 14.00-16.00**

- Resultados de las llamadas previas
  - Preparativos del debate sobre la herramienta de gestión de la oferta
    - Agregación de datos: observaciones de alto nivel que se comunicarán en la convocatoria a la próxima reunión del Grupo
    - Debate e impresiones de los expertos
  - Próximas reuniones (2-4 necesarias)
  - Camino que se ha de seguir y medidas
-

REUNIÓN DEL GRUPO AD HOC DE LA OIE SOBRE LABORATORIOS SOSTENIBLES  
Reunión por videoconferencia, abril y mayo de 2020

Lista de participantes

MIEMBROS

**Dra. Ana María Nicola (presidente)**

SENASA  
Talcahuano 1660  
Código Postal 1640  
Martínez  
Buenos Aires  
ARGENTINA  
[anicola@senasa.gob.ar](mailto:anicola@senasa.gob.ar)

**Dra. Gemma Carlile**

CSIRO Australian Animal Health Laboratory  
PMB 24 Geelong 3220  
AUSTRALIA  
[gemma.carlile@csiro.au](mailto:gemma.carlile@csiro.au)

**Dr. Alfonso Clavijo**

Director  
National Bio and Agro-Defense Facility  
(NBAF)  
USDA, Agricultural Research Service  
1880 Kimball Ave, Suite 300  
Manhattan, KS 66502  
[alfonso.clavijo@usda.gov](mailto:alfonso.clavijo@usda.gov)

**Prof. David Harper**

Senior Consulting Fellow  
Centre on Global Health Security  
Chatham House  
[david@harperpublichealth.com](mailto:david@harperpublichealth.com)

**Dr. Andre de Oliveira Mendonça**

Coordenador  
Laboratório Federal de Defesa Agropecuária  
– LFDA/SP  
Rua Raul Ferrari S/n, Jardim Santa  
Marcelina, Campinas-SP,  
BRASIL  
[andre.mendonca@agricultura.gov.br](mailto:andre.mendonca@agricultura.gov.br)

**Dr. Salama Almuhairei**

Director of Veterinary Laboratories Division  
Animal Wealth Sector  
Abu Dhabi Agriculture and Food Safety  
Authority  
52150, AD  
EMIRATOS ÁRABES UNIDOS  
[salama.almuhairei@adafsa.gov.ae](mailto:salama.almuhairei@adafsa.gov.ae)

**Dr. Nick Nwankpa**

Director  
Pan African Veterinary Vaccine Center -  
African Union Commission  
P. O. Box 1746,  
Debre Zeit  
ETIOPÍA  
[NickN@Africa-union.org](mailto:NickN@Africa-union.org)

**Dra. Heather Sheeley**

Workplace Health and Safety Lead  
Public Health England  
REINO UNIDO  
[Heather.Sheeley@phe.gov.uk](mailto:Heather.Sheeley@phe.gov.uk)

OBSERVADORES

**Dra. Virginie Dolmazon**

Laboratory Strengthening & Surveillance  
WHO Lyon Office / Bureau OMS de Lyon  
Immeuble Tony Garnier  
24 rue Jean Baldassini  
69007 Lyon, Francia  
[dolmazonv@who.int](mailto:dolmazonv@who.int)

**Sra. Beatrice Mouillé**

EMPRES Laboratory Unit Deputy Coordinator  
Animal Health Services (AGAH)  
Emergency Centre for Transboundary Animal Diseases (ECTAD)  
Viale delle Terme di Caracalla  
00153 Roma, ITALIA  
[Beatrice.Mouille@fao.org](mailto:Beatrice.Mouille@fao.org)

CONSULTORES

**Sra. Barbara Martin**

Directora Ejecutiva  
World Association of Veterinary Laboratory Diagnosticians  
2503 Eisenhower Ave Iowa 50010  
[Martin.barbara.m@gmail.com](mailto:Martin.barbara.m@gmail.com)

**Sr. David Korcal**

Quality and Risk Management Administrator  
Michigan State University  
Veterinary Diagnostic Laboratory  
4125 Beaumont Rd.  
Lansing, Michigan 48910  
ESTADOS UNIDOS DE AMÉRICA  
[korcal61@gmail.com](mailto:korcal61@gmail.com)

PERSONAL DE LA OIE

**Sra. Jennifer Lasley**

Depto. de Preparación y Resiliencia  
12 rue de Prony  
75017 Paris  
FRANCIA  
[j.lasley@oie.int](mailto:j.lasley@oie.int)

**Sr. Emmanuel Appiah**

Depto. de Preparación y Resiliencia  
12 rue de Prony  
75017 Paris  
FRANCIA  
[e.appiah@oie.int](mailto:e.appiah@oie.int)

**Dra. Valentyna Sharandak**

Depto. Fortalecimiento de Capacidades  
12 rue de Prony  
75017 Paris  
FRANCIA  
[v.sharandak@oie.int](mailto:v.sharandak@oie.int)



## ESBOZO DEL INFORME DE LA MISIÓN PVS DE LABORATORIOS SOSTENIBLES

### Resumen ejecutivo

### Agradecimientos

### Acrónimos y abreviaturas

### Informe

- I. **Introducción**
  1. Ámbito y objetivos de la misión (apéndices 1 y 2)
  2. Contexto de la misión (apéndices 3, 4 y 5)
- II. **Demanda actual de servicios de laboratorio**
  1. Análisis del mercado (apéndice 6)
  2. Análisis de los clientes del Sistema nacional de laboratorios
    - i. Perfiles de los clientes (existentes y potenciales)
    - ii. Necesidades de servicios de cada cliente
    - iii. Áreas desatendidas de inversión (determinación de la hoja de ruta)
- III. **Análisis de la oferta de laboratorios veterinarios (apéndice 7)**
  1. Capacidad actual (resumen) de la red nacional de laboratorios veterinarios
    - i. Recursos humanos, físicos y financieros
    - ii. Pruebas realizadas en la red
    - iii. Presupuesto nacional: inversiones de capital y operativas
- IV. **Opciones posibles para mejorar la sostenibilidad de la red nacional de laboratorios veterinarios**
  1. Limitaciones/restricciones
  2. Opciones
  3. Riesgos (consideraciones, retos, desventajas, deficiencias, falta de confianza) y beneficios (diagramas)
    - i. Presupuestación comparativa de las opciones propuestas (apéndice 8)
- V. **Hoja de ruta hacia la sostenibilidad del sistema nacional de laboratorios**
  1. Adoptar una estrategia de inversión en áreas desatendidas
  2. Aplicar los programas oficiales de sanidad animal
  3. Optimizar el sistema de gestión de calidad
  4. Establecer y mantener programas de bioseguridad y bioprotección
  5. Garantizar una gestión de datos pertinente
  6. Establecer procesos de fijación de precios y de contabilización de gastos
  7. Analizar las oportunidades de proyectos existentes y nuevas
  8. Instituir programas eficaces de gestión de los recursos humanos
- VI. **Conclusiones**
  1. Mensajes fundamentales/Argumento relacionado con las opciones
  2. Mensajes fundamentales/Argumento para la aplicación inmediata de la hoja de ruta

### Apéndices

- Apéndice 1: Método de la misión
- Apéndice 2: Herramientas usadas
- Apéndice 3: Servicios nacionales veterinarios del país con diagrama, funciones del laboratorio dentro de los servicios veterinarios, sistemas agropecuarios, poblaciones animales, organigrama de los servicios veterinarios, organización de laboratorios y cadenas de informes, enfermedades prioritarias, programas nacionales de sanidad animal, estructura de costes de las pruebas
- Apéndice 4: Extractos de informes del Proceso PVS anteriores
- Apéndice 5: Calendario de la misión y personas encontradas
- Apéndice 6: Referencias/indicadores detallados de la gestión de laboratorios por área de la herramienta de oferta (por pestaña) para la red de laboratorios nacionales (resumen sistemático, el mismo para todos los informes)
- Apéndice 7: Capacidad de otros laboratorios/Lista de todos los laboratorios del país (privados y públicos)
- Apéndice 8: Detalles de las opciones