

Contrarrestar la desinformación y la información errónea en emergencias de sanidad animal



FACT
K E



Organización Mundial
de Sanidad Animal



Gestión de Emergencias

Citar como: Organización Mundial de Sanidad Animal (OMSA) (2024). – *Contrarrestar la desinformación y la información errónea en emergencias de sanidad animal*. París, 27 pp., <https://doi.org/10.20506/woah.3545>. Licencia: CC BY-SA 3.0 IGO.

Las denominaciones empleadas y la presentación del material en esta publicación no implican la expresión de ninguna opinión por parte de la Organización Mundial de Sanidad Animal (OMSA) o de la Organización Internacional de Policía Criminal (INTERPOL) sobre la condición jurídica de países, territorios, ciudades o zonas, o de sus autoridades, ni respecto de la delimitación de sus fronteras o límites. La mención de determinadas sociedades mercantiles o de nombres comerciales de ciertos productos, estén o no patentados, no implica que la OMSA o la INTERPOL los aprueben o recomienden con preferencia a otros análogos no mencionados.

El lector es responsable de la interpretación y el uso que haga de este material, y en ningún caso la OMSA o la INTERPOL podrá ser considerada responsable de daño alguno causado por su utilización. Las opiniones expresadas en la presente publicación son las de los autores y no representan necesariamente las de la OMSA o de la INTERPOL.



© OMSA, 2024

© INTERPOL, 2024

Algunos derechos reservados. Esta obra está disponible en virtud de la licencia 3.0 OIG Reconocimiento-NoComercial-CompartirIgual de Creative Commons (CC BY-SA 3.0 IGO; <https://creativecommons.org/licenses/by-sa/3.0/igo/legalcode>). Con arreglo a las condiciones de la licencia, se permite copiar, redistribuir y adaptar la obra para fines no comerciales, siempre que se cite correctamente, como se indica a continuación. En ningún uso que se haga de esta obra debe darse a entender que la OMSA refrenda una organización, productos o servicios específicos. No está permitido utilizar el logotipo de la OMSA. En caso de adaptación, debe concederse a la obra resultante la misma licencia o una licencia equivalente de Creative Commons. Si la obra se traduce, debe añadirse la siguiente nota de descarga junto con la forma de cita propuesta: «La presente traducción no es obra de la Organización Mundial de Sanidad Animal (OMSA). La OMSA no se hace responsable del contenido ni de la exactitud de la traducción. La edición original en inglés será el texto auténtico y vinculante.»

Todo litigio que surja en el marco de la licencia y no pueda resolverse de forma amistosa se resolverá a través de mediación y arbitraje según lo dispuesto en el artículo 8 de la licencia, a no ser que se disponga lo contrario en el presente documento. Las reglas de mediación vigentes serán el reglamento de mediación de la Organización Mundial de la Propiedad Intelectual (<http://www.wipo.int/amc/en/mediation/rules>) y todo arbitraje se llevará a cabo conforme al reglamento de arbitraje de la Comisión de las Naciones Unidas para el Derecho Mercantil Internacional (CNUDMI).

Materiales de terceros. Si se desea reutilizar material contenido en esta obra que sea propiedad de terceros, por ejemplo, cuadros, figuras o imágenes, corresponde al usuario determinar si se necesita autorización para tal reutilización y obtener la autorización del titular del derecho de autor. Recae exclusivamente sobre el usuario el riesgo de que se deriven reclamaciones de la infracción de los derechos de uso de un elemento que sea propiedad de terceros.

Venta, derechos y licencias. Los productos informativos de la OMSA están disponibles en el sitio web de la OMSA (www.woah.org/es/inicio/) y pueden adquirirse en <https://www.woah.org/es/ebookshop/>.

Estas directrices presentan algunas estrategias clave para las organizaciones que trabajan en emergencias de sanidad animal sobre cómo gestionar la desinformación y la información errónea. Se han elaborado únicamente con fines informativos y no son de aplicación obligatoria. Además, no constituyen un asesoramiento legal ni profesional ni una opinión de ningún tipo, y las recomendaciones que contienen deben aplicarse a discreción del lector, con asesoramiento legal adecuado específico al derecho de su país.

La INTERPOL no será responsable de ninguna acción emprendida por cualquiera de las partes basándose en estas directrices y que sea contraria o incompatible con el cumplimiento de cualquier requisito legal, normativo, administrativo, de procedimiento, probatorio, consuetudinario o de otro tipo, con los procesos de obtención de pruebas, con el mantenimiento de la cadena de custodia de registros, etc.

La INTERPOL no se responsabiliza de ninguna información inexacta, tardía o incompleta, ni por las acciones emprendidas basándose en ella. El material publicado se difunde sin ningún tipo de garantía, ni explícita ni implícita, y el usuario será responsable de su interpretación y uso de los materiales.

La INTERPOL no será en ningún caso responsable de prejuicios derivados de su uso. La INTERPOL no se responsabiliza del contenido de ningún sitio web externo citado en las referencias de esta publicación ni por ninguna información difamatoria, ofensiva o engañosa que puedan contener los sitios web de estos terceros. Los enlaces a sitios web externos no suponen la aprobación por parte de la INTERPOL, solo se facilitan por razones de consulta. La evaluación del contenido y de la utilidad de la información obtenida en otros sitios web será responsabilidad del usuario.

Las perspectivas, ideas y opiniones expresadas en esta publicación pertenecen únicamente a los autores y no reflejan necesariamente los puntos de vista ni las políticas de la INTERPOL, sus países miembros, sus órganos directores, ni las organizaciones que realizan contribuciones, y no suponen tampoco su aprobación. Por lo tanto, la INTERPOL no se responsabiliza de las opiniones expresadas en esta publicación.

La INTERPOL no aprueba ni recomienda ningún producto, proceso o servicio. Por lo tanto, la mención de cualquier producto, proceso o servicio en esta publicación no debe considerarse como una aprobación o recomendación por parte de la INTERPOL.

Queda prohibida toda forma de reproducción total o parcial de esta publicación sin una autorización especial del titular de los derechos de propiedad intelectual. Cuando se conceda el derecho a reproducir esta publicación, la INTERPOL apreciaría recibir una copia de cualquier publicación que la use como fuente.

Contenido

Agradecimientos	4
1. Introducción	5
2. Conceptos clave	7
2.1. Definiciones	7
2.2. Motivos para la difusión de desinformación e información errónea	7
3. Contrarrestar las amenazas de desinformación e información errónea	10
3.1. Prepararse	10
3.2. Detectar	13
3.3. Responder	16
3.4. Estrategias de comunicación	17
3.4.1. Inoculación y refutación anticipada	18
3.4.2. Sensibilización y campañas	18
3.4.3. Redes y alianzas	19
3.4.4. Actividades de counter-branding	19
3.4.5. Creación de resiliencia	19
3.4.6. Desmentido y verificación de datos	20
4. Herramientas, métodos y estrategias para hacer frente a las amenazas de desinformación e información errónea	22
Referencias	24
Otros recursos	26



Agradecimientos

La Organización Mundial de Sanidad Animal (OMSA) agradece a los siguientes expertos su contribución a la elaboración de estas directrices:

- Peter Ballantyne, Asesor
- Jessica Ball, Asesora
- Fanny Ewann, Organización Internacional de Policía Criminal (INTERPOL)
- Adrien Sivignon, INTERPOL
- Clare Wenham, London School of Economics, Reino Unido
- Lisa Boden, Royal (Dick) School of Veterinary Studies, Reino Unido
- Ekta Patel, Instituto Internacional de Investigación Pecuaria (ILRI), Kenia
- Jimmy Tickel, Instituto para las Enfermedades Animales Infecciosas (IIAD), E.E. U.U.
- Sophie Allain loos, Organización Mundial de la Salud (OMS)
- Sandra Machri, OMS
- Sarah Hess, OMS
- Daniel Donachie, OMSA
- Madison Wimmers, OMSA
- Paolo Tizzani, OMSA
- Keith Hamilton, OMSA
- Montserrat Arroyo, OMSA

La OMSA agradece a los siguientes profesionales la elaboración de estas directrices:

- Aedín Mac Devitt, OMSA
- Ella Micheler, OMSA
- Jane Hurley, correctora de estilo
- James Tovey, corrector de estilo
- Paloma Blandin, Blandin e-Studio, España

Estas directrices han sido elaboradas con el generoso apoyo del *Programa de reducción de la amenaza de las armas* del Ministerio de Asuntos Globales de Canadá.

1. Introducción

Los Servicios Veterinarios y los Servicios de Sanidad de los Animales Acuáticos protegen la salud y el bienestar de los animales y de quienes los cuidan, así como la seguridad de los productos de origen animal y de las personas que los consumen. Estos servicios detectan síntomas y riesgos y recomiendan acciones para contener, controlar o eliminar las amenazas.

En la actualidad, los Servicios Veterinarios y los Servicios de Sanidad de los Animales Acuáticos se enfrentan a **nuevas amenazas emergentes: la desinformación y la información errónea**. La información errónea es información incorrecta, normalmente difundida sin intención de causar daño. La desinformación es información incorrecta o engañosa creada o difundida de forma deliberada con la intención de menoscabar gobiernos, organizaciones o personas.

Si no se emprenden acciones, las consecuencias pueden ser considerables, pueden poner en peligro vidas y medios de subsistencia, disminuir la confianza y consumir muchos recursos. La información errónea y la desinformación pueden propagarse rápidamente, causar confusión y dificultar las medidas de control y respuesta ante emergencias. Aumentan el riesgo de que las enfermedades animales y zoonóticas u otras amenazas sanitarias se propaguen y causen daños económicos y sociales.

Dichas amenazas no solo están dirigidas a los Servicios Veterinarios y los Servicios de Sanidad Animal. Las acciones de desinformación pueden ser de naturaleza delictiva o posibilitar/apoyar actividades



RECUADRO 1: LA INFORMACIÓN ERRÓNEA SOBRE UNA ENFERMEDAD VÍRICA DEL GANADO AMENAZA LOS MEDIOS DE SUBSISTENCIA DE LOS GANADEROS DE LECHE EN LA INDIA

Un artículo de la BBC sobre una noticia falsa en octubre de 2022 explicaba cómo la información errónea en medios sociales sobre la propagación y el tratamiento de la dermatosis nodular contagiosa dio lugar a teorías conspirativas, perjudicó los esfuerzos de vacunación del ganado y sugirió que no era seguro beber leche.

El artículo desmintió la información errónea con datos científicos, hechos y explicaciones de expertos.

(Fuente: BBC, 2022 [2])

criminales o terroristas, y por tanto también conciernen a los organismos encargados de la aplicación de la ley.

La desinformación y la información errónea se hicieron particularmente visibles durante la pandemia de COVID-19. Como resultado, algunas agencias internacionales, gobiernos, medios de comunicación y grupos de la sociedad civil y de ciudadanos, están actuando para identificar los

retos y asesorar a organizaciones y personas sobre cómo prevenir y responder a estos problemas.

La Organización Mundial de Sanidad Animal (OMSA) y la Organización Internacional de Policía Criminal (INTERPOL) han elaborado las presentes directrices de forma conjunta con el fin de proporcionar orientación a los Servicios Veterinarios, los Servicios de Sanidad de los Animales Acuáticos y los organismos encargados de la aplicación de la ley, presentando algunas estrategias clave dirigidas a gestionar la desinformación y la información errónea. Las directrices surgieron de un taller virtual organizado en junio de 2022 como parte de un proyecto conjunto de la OMSA, la Organización de las Naciones Unidas para la Alimentación y la Agricultura y de la INTERPOL denominado [Consolidar la resiliencia frente a la agrodelinuencia y al agroterrorismo](#), financiado por el Programa de reducción de la amenaza de las armas [1] del Ministerio de Asuntos Globales de Canadá.

Estas directrices constituyen un punto de partida para que dichos servicios y autoridades, así como para que las organizaciones que trabajan en emergencias de sanidad animal, se **prepararen, detecten y respondan** a la desinformación y la información errónea. Dado que este es un campo de avances rápidos y se dispone de bastante información y orientación, este documento incluye enlaces a otros recursos con información más detallada sobre estrategias y acciones concretas.

2. Conceptos clave

2.1. Definiciones

La **desinformación** es información falsa, engañosa o manipulada creada, presentada y difundida de forma deliberada con la intención de engañar, confundir o causar daño. Las personas que la crean y la difunden inicialmente suelen hacerlo para promover determinados planes o manipular la opinión pública. Quienes la difunden posteriormente pueden no ser conscientes de sus potenciales efectos perjudiciales o delictivos.

La **información errónea** es información falsa, engañosa o manipulada no difundida con la intención de engañar. Las personas que la difunden no suelen ser conscientes de que es falsa y no lo hacen con intención de causar daño.

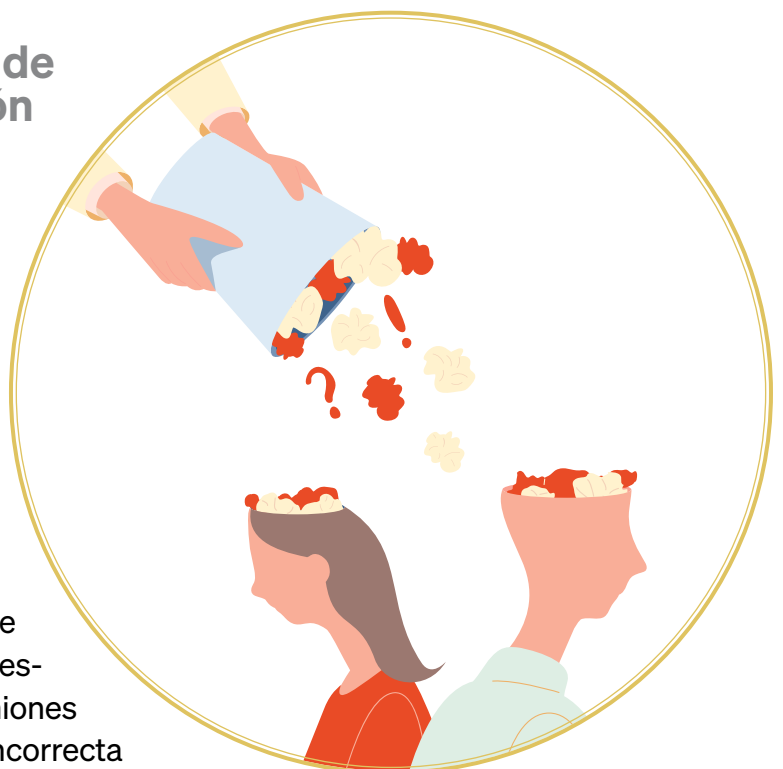
Otros conceptos relevantes que no se tratan de forma directa en estas directrices son la **información maliciosa** (información auténtica que se exagera, comparte o difunde con el objetivo de engañar o causar daño) y la **propaganda** (información falsa o sesgada difundida para alcanzar metas políticas o ideológicas).

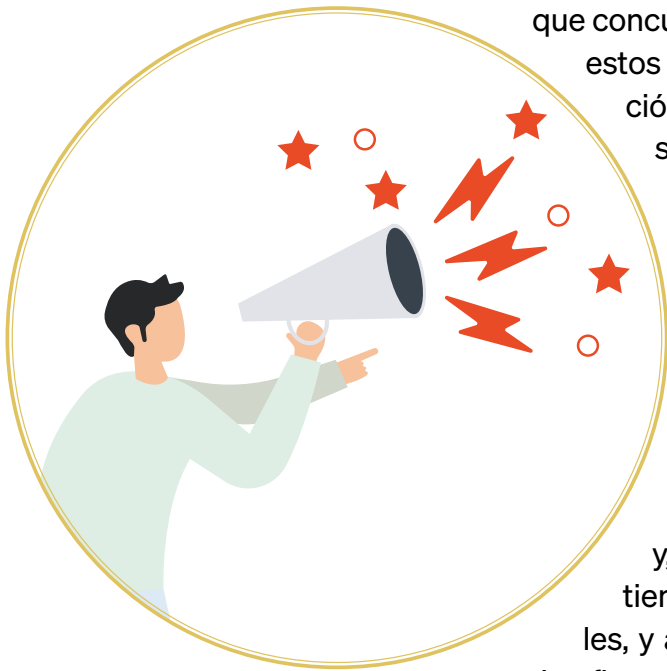
Un término muy utilizado en el sector de la sanidad es la **infodemia**, definido por la Organización Mundial de la Salud como una «sobreabundancia de información de diversa calidad que surge en entornos digitales y físicos durante un evento agudo de salud pública» [3,4].

2.2. Motivos para la difusión de desinformación e información errónea

Los motivos por los que la gente comparte desinformación e información errónea son muy diversos.

Algunos pueden ser «engañados» o convencidos de que están prestando un servicio a amigos o a otras personas. Hay quienes difunden mensajes, memes o imágenes «virales» como travesura o por sentido del humor. Otros, que quizás vivan dentro de «burbujas de información» alternativas, están predispuestos a desconfiar de la ciencia y de las opiniones establecidas, y comparten información incorrecta





que concuerda con sus valores y su visión del mundo. En estos casos, la mayor preocupación es la información errónea, difundida principalmente por personas sin ánimo malicioso que carecen de una plena comprensión de los posibles efectos perjudiciales de esta práctica. Es importante mencionar que existen diferencias en cuanto al nivel de credibilidad de distintos grupos sociales y demográficos ante la información errónea y la desinformación, lo que influye en el alcance y la velocidad a la que se propagan.

En el caso de la desinformación, sus creadores y, en cierta medida, aquellos que la comparten tienen más a menudo motivos ilegales o criminales, y al difundir información falsa persiguen beneficios financieros, políticos o de otro tipo. Pueden desear convencer y manipular a terceros para que adopten ciertas posturas o emprendan determinadas acciones, terceros que a menudo no son conscientes de que están difundiendo sin saberlo información perjudicial en beneficio de otros.

La difusión de desinformación e información errónea se facilita por dos características del mundo digital actual:

- En primer lugar, los usuarios tienden a habitar «cámaras de eco» y «burbujas de filtro» digitales en las que la exposición a la información está mediada por redes y algoritmos ajustados según las personas [5-7]. Estos efectos pueden no ser visibles de forma evidente, ya que los usuarios suelen tener un conocimiento limitado sobre los entornos digitales y las amenazas de desinformación a las que están expuestos. Del mismo modo que los usuarios individuales interactúan dentro de esas cámaras y burbujas, las organizaciones tienden a interactuar y comunicarse en sus espacios habituales con públicos conocidos, de modo que pueden perderse debates críticos o carecer de capacidades para intervenir más allá de sus canales normales.



- En segundo lugar, ahora las personas y organizaciones influyentes tienen distintas formas de crear, manipular y viralizar mensajes e imágenes convincentes, muy bien enfocados hacia el usuario y diseñados para retener su atención, gracias a herramientas digitales y de comunicación inteligentes, sofisticadas y a su alcance que suelen ser de fácil acceso. Algunos ejemplos de esta gama de posibilidades son conceptos como «*clickbait*» (titulares sensacionalistas que llevan a información a menudo dudosa), «*deepfakes*» (archivos de audio, imagen o vídeo alterados o manipulados digitalmente para representar inadecuadamente a alguien), «*trolls*» (personas que usan las redes sociales para atacar y socavar la credibilidad de ideas que no les gustan) y «*bots*» (programas de ordenador que diseminan noticias falsas de forma automática en las redes sociales).

RECUADRO 2: MOTIVOS DETRÁS DE LA DIFUSIÓN DE INFORMACIÓN ERRÓNEA Y DESINFORMACIÓN

El kit de herramientas para combatir la desinformación «RESIST 2» ofrece una clasificación útil de los motivos para la difusión de desinformación o de información errónea.

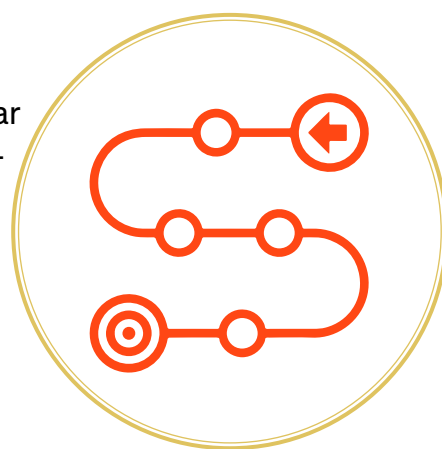
A veces la gente difunde información engañosa o manipulada porque creen realmente en algo, porque quieren convencer a otros, o porque quieren que ese algo sea cierto.

1. A veces, los grupos y los individuos usan tácticas de comunicación cuestionables porque creen que ese es el mejor modo para hacer oír su voz.
2. En ocasiones, la gente aprovecha el anonimato de conectarse en línea para hacer cosas que nunca haría en la vida real, y que pueden dar cierto estatus dentro de una comunidad jerárquica en línea.
3. A menudo, se difunde información engañosa que tiene como objetivo afectar negativamente a la credibilidad, la confianza y la reputación de una persona u organización objetivo.
4. A veces, la intención es contribuir a tensiones ya existentes, agravándolas para acabar con las posturas intermedias.
5. A veces la gente difunde información engañosa o manipulada porque obtiene dinero de ello.
6. A veces actores no estatales realizan labores de espionaje diseñadas para menoscabar la prosperidad y la seguridad de un país.

(Fuente: Servicio de comunicación del gobierno británico, 2021 [8])

3. Contrarrestar las amenazas de desinformación e información errónea

En esta parte, se definen tres acciones clave (**PREPARARSE-DETECTAR-RESPONDER**) para presentar algunas estrategias fundamentales a los Servicios Veterinarios, a los Servicios de Sanidad de los Animales Acuáticos y a los organismos encargados de la aplicación de la ley a la hora de combatir la desinformación y la información errónea.



3.1. Prepararse

Incluso sin datos precisos, el daño potencial y la confusión que pueden causar la desinformación y la información errónea requieren que las autoridades de sanidad animal y sus socios clave estén preparados para actuar. Por ende, se proporcionan algunas estrategias y acciones de preparación específicas.

Aumentar la sensibilización sobre este fenómeno y sus impactos entre los Servicios Veterinarios, los Servicios de Sanidad de los Animales Acuáticos y los organismos encargados de la aplicación de la ley y quienes trabajan con ellos. Se debería formar a los líderes para emprender acciones oportunas y fomentar la colaboración entre organismos y países, estableciendo planes, capacidades y procedimientos sólidos y ágiles. Un elemento esencial radica en que las organizaciones refuercen sus propios dispositivos contra la difusión no intencional de información falsa o incorrecta.

Conocer al público receptor y crear «resiliencia cognitiva» en las personas y las organizaciones para prepararse ante amenazas y gestionarlas. Del mismo modo que se inocula o se vacuna a animales y humanos contra enfermedades, se pueden mejorar las capacidades y los conocimientos de ciudadanos y organizaciones sobre la información errónea de tal manera que sepan detectar amenazas y tomar medidas adecuadas. La preparación y la respuesta frente a la desinformación y la información errónea pueden incluirse en planes de contingencia y en procedimientos normalizados de trabajo elaborados para combatirlas.

Generar un clima de confianza y vínculos con las partes interesadas antes de que ocurra una crisis, para promover la transmisión de información y la rapidez de respuesta. Durante una emergencia, es demasiado tarde para crear relaciones. Es importante reforzar las estructuras y asociaciones existentes en lugar de crear estructuras paralelas. Deberán establecerse fuentes de información fidedignas para que las partes interesadas y el público en general puedan contrastar los hechos.

Usar **formación, juegos y ejercicios para ayudar a los ciudadanos, organizaciones y autoridades a comprender y prepararse con el fin de afrontar amenazas como la desinformación y la información errónea.** Durante las situaciones de emergencia, estos ejercicios¹ ayudan a evaluar la preparación, a detectar deficiencias, aclarar funciones y responsabilidades, recomendar mejoras, aumentar la coordinación, la sensibilización y la comprensión de los peligros y sus potenciales consecuencias [9].

Mejorar y ampliar el alcance de la organización en los medios sociales, en las comunidades y otros lugares para detectar riesgos e implicar a distintos grupos con miras a lograr un mayor impacto. Esto incluye generar vínculos con personas influyentes en los medios de comunicación o en otros ámbitos [10,11], con capacidad de llegar al público y compartir hechos, y reforzar la capacidad de la organización para comprender las amenazas y actuar frente a ellas.

RECUADRO 3: SIMULACIÓN DE AMENAZAS DE INFORMACIÓN ERRÓNEA

En Nuevo México, en los ejercicios de simulación del *Southwest Border Center for Emergency Preparedness and Food Protection* se trabajó con una serie de posibles situaciones de información errónea sobre enfermedades animales. El objetivo era desarrollar y facilitar los esfuerzos de preparación a través de distintas zonas y países (México y Estados Unidos). Se concluyó que era necesario disponer de fuentes fiables, una comunicación coherente y la implicación de todos, no sólo de los responsables de información pública.



1. Ejemplos de algunos de estos ejercicios: <https://www.ready.gov/es/business/training/testing-exercise/exercises>

Coordinar la supervisión y las acciones para combatir la desinformación y la información errónea a lo largo de toda la red de organismos de gestión de emergencias. Esto incluye a los Servicios Veterinarios, los Servicios de Sanidad de los Animales Acuáticos, los organismos encargados de la aplicación de la ley, y las autoridades sanitarias y medioambientales. Deberían incorporarse nuevas habilidades especializadas al equipo, por ejemplo las de especialistas en comunicación/oficiales de información pública. La desinformación y la información errónea suelen darse pese a los esfuerzos de prevención y mitigación, pero la clave es reducir su impacto sobre el esfuerzo global de respuesta.

Crear **circuitos de retroalimentación y aprendizaje** para mejorar la organización. Esto permite a los grupos adaptarse, estar mejor preparados ante la siguiente emergencia e identificar e implementar las mejores prácticas.

3.2. Detectar

Un elemento clave de la preparación y la respuesta radica en la capacidad de detectar y evaluar los riesgos potenciales de la desinformación o la información errónea. La sensibilización es crucial para la preparación, los sistemas de detección empiezan por ciudadanos y organizaciones que sepan identificar las amenazas y comprender sus posibles consecuencias.



Reconocer la importancia de las amenazas. Muchas veces es difícil distinguir si un mensaje o publicación son falsos, engañosos o están destinados a causar daño y, de ser así, si son manifestaciones aisladas o forman parte de una estrategia sistemática. El kit de herramientas para combatir la desinformación «RESIST 2» [8] establece pasos que pueden ayudar a: examinar los mensajes, comprender el discurso detrás de ellos, evaluar las identidades o la «marca» de aquellos que difunden los mensajes, estudiar la intención o los motivos por los que lo hacen e identificar los impactos potenciales si tienen éxito. A la hora de identificar amenazas, una herramienta muy útil es la clasificación de las intenciones, que nos ayuda a comprender por qué ocurre un caso de información errónea o desinformación; véase un resumen en el Recuadro 2 de la página 9.

RECUADRO 4: INFORMACIÓN EPIDEMIOLÓGICA DE FUENTES ABIERTAS

La iniciativa Inteligencia epidemiológica de fuentes abiertas (EIOS, por sus siglas en inglés), en la que participan autoridades de sanidad pública, como la OMSA, facilita la unificación en la detección temprana, la verificación, la evaluación y la comunicación de amenazas de la salud pública usando información disponible públicamente. Esta iniciativa recopila cientos de miles de artículos de medios y redes sociales, sitios web, agregadores de noticias, blogs y grupos de expertos y les aplica minería de textos y módulos analíticos para estudiarlos y poder actuar respecto a ellos.

(Fuente: OMS, 2024 [12])

Vigilar los riesgos y amenazas de la desinformación y la información errónea.

Diseñar un marco que nos ayude a comprender, iniciar y orientar las acciones frente a los riesgos, usando la escucha de las redes sociales (descrita en la página 14) y otras estrategias para saber qué preocupa a los ciudadanos. Los objetivos son reducir las vulnerabilidades, disponer de un plan de riesgos y proteger las prioridades en términos de sanidad animal. Cualquier marco debería proporcionar una alerta temprana en casos de aparición de desinformación o información errónea en un área prioritaria de sanidad animal o entre personas influyentes y públicos clave. Deberán ayudar a generar una mejor comprensión de los debates digitales en torno a prioridades de sanidad animal, de los puntos de vista de personas influyentes y públicos clave sobre asuntos de sanidad animal, de su implicación en temas y organizaciones de sanidad animal y de los cambios en las tendencias a lo largo del tiempo. Dicho marco debería también considerar factores como el género, situación socioeconómica y nivel educativo, que pueden influir sobre cómo y cuándo aparecen y se difunden la desinformación y la información errónea.

Convertir la vigilancia en conocimiento. Se trata de un tipo de análisis que convierte datos pertinentes en datos procesables. El conocimiento se suele compartir mediante informes, paneles, alertas u otros métodos que detectan tendencias emergentes, proporcionan advertencias tempranas sobre amenazas, ayudan a comprender cómo se difunden la información errónea y la desinformación, recomiendan acciones y apoyan las intervenciones de respuesta.

RECUADRO 5: PANEL DE ESCUCHA DE LAS REDES SOCIALES DESMIENTE INFORMACIÓN ERRÓNEA SOBRE LAS VACUNAS

El panel del Observatorio de Demanda de Vacunación (VDO, por sus siglas en inglés) del Fondo de las Naciones Unidas para la Infancia (UNICEF) centraliza las alertas de información errónea, las verificaciones de datos y los datos de medios de fuentes comunitarias y globales. Su personal supervisa la información errónea y responde a ella con estrategias de comunicación basadas en pruebas.



Fuente: VDO, 2022 [15]

RECUADRO 6: COMUNICACIÓN DE RIESGOS

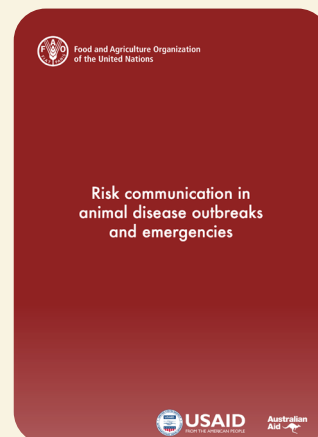
El análisis de riesgos es una forma útil de mejorar la capacidad organizativa y fomentar la preparación e «inoculación» frente a información errónea. Por lo general incluye:

- 1. Comunicación de riesgos** – interactuar con las comunidades, escuchar de forma activa y ganar confianza.
- 2. Evaluación de riesgos** – definir los peligros y los factores desencadenantes de acciones, identificar rutas de riesgo y puntos de control críticos para la difusión de información errónea/desinformación, y evaluar las consecuencias del peligro.
- 3. Gestión de riesgos** – realizar supervisión y vigilancia activas (seguimiento y rastreo), y aumentar la sensibilidad del sistema para detectar información errónea/desinformación de modo que aumente la prevalencia de información verdadera y disminuya la de información falsa (detección y eliminación).



La clave de este enfoque radica en la **coherencia del mensaje**. Múltiples mensajes coherentes entre sí son más efectivos que mensajes aislados o que no guarden coherencia. Es fundamental que los mensajes sean correctos, puesto que en el pasado algunas alertas erróneas llevaron a que la gente no respondiese a alertas posteriores. Los mensajes que contengan instrucciones sobre acciones adecuadas o recomendadas deben ser específicos: tienen que proporcionar información sobre «qué, cuando, cómo y durante cuánto tiempo». Los mensajes y enfoques sobre riesgos deben diseñarse a medida en función de los distintos públicos, teniendo en cuenta la influencia de los diferentes contextos sociales, culturales y demográficos y las distintas capacidades para emprender acciones y acceder a los recursos. Los mensajes de comunicación de riesgos deberían haberse puesto a prueba ampliamente con anterioridad a las situaciones de crisis, en particular en comunidades en riesgo o de difícil acceso.

Un ejemplo de comunicación de riesgos en brotes de enfermedades animales y de estrategia de emergencia es el desarrollado para el Ministerio de Agricultura, Ganadería y Riego de Myanmar [16]



Además de supervisar y extraer conocimiento, es importante evaluar todos los **posibles impactos** de las amenazas sobre la comunidad en sentido más amplio, sobre el gobierno y otros actores, y comprender cómo pueden afectar esos impactos a los objetivos, la credibilidad y la reputación de las organizaciones, para ayudar a establecer prioridades y acciones de respuesta.

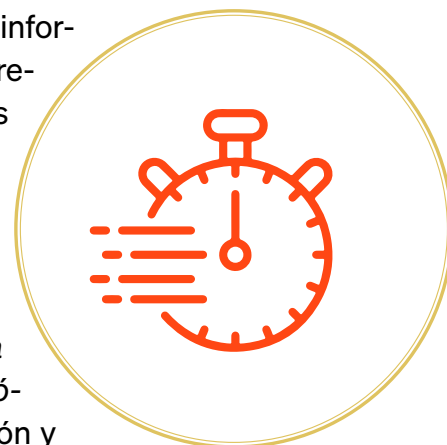
La **«escucha de las redes sociales»** es un método específico de detección cada vez más usado para identificar **preocupaciones, amenazas y riesgos** y de este modo poder abordarlos. Recurre a sistemas y herramientas en línea/digitales orientados a rastrear menciones de ciertas palabras, frases o consultas complejas en los medios sociales y en la web, y después analiza dichos datos [13]. En lugar de supervisar el comportamiento de ciertos actores, la escucha de las redes sociales busca comprender las opiniones, las percepciones erróneas o los discursos dominantes en los medios sociales y en otros foros en línea, con el fin de determinar las medidas apropiadas que se han de tomar [14].



3.3. Responder

La clave de una respuesta efectiva frente a la desinformación e información errónea es la comunicación, reforzada por una buena preparación, datos y análisis adecuados, relaciones y asociaciones fuertes (incluidas aquellas con grupos comunitarios) y actividades encaminadas a generar confianza y reforzar la credibilidad de los hechos y pruebas.

Un buen punto de partida para autoridades públicas y otros organismos son los «*Principios de buenas prácticas en materia de comunicación pública para contrarrestar la información errónea y la desinformación*» de la Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económico (OCDE) [17], que se resumen en el Recuadro 7 a continuación.



RECUADRO 7: BUENAS PRÁCTICAS PARA LA COMUNICACIÓN PÚBLICA EN MATERIA DE DESINFORMACIÓN E INFORMACIÓN ERRÓNEA

- 1. Transparencia:** Comunicar de forma honesta, clara y abierta, compartiendo información sobre decisiones, procesos y datos. La transparencia, también en cuanto a suposiciones e incertidumbres, puede reducir el espacio para rumores y falsedades y fomentar el escrutinio público.
- 2. Inclusividad:** Tratar de llegar a todos los grupos sociales con información relevante y fácil de comprender, con mensajes y canales diseñados a medida para ciertos públicos, respetando las diferencias culturales y lingüísticas y prestando atención para llegar a grupos desconectados, vulnerables, poco representados o marginados. Desarrollar intervenciones y comunicaciones relacionadas con las necesidades y las preocupaciones de los ciudadanos. Los enfoques reactivos facilitan el diálogo bilateral y crean una vía para la participación pública en las decisiones sobre políticas.
- 3. Colaboración del conjunto de la sociedad:** Los esfuerzos para combatir la desinformación y la información errónea deben partir de un enfoque desde el conjunto de la sociedad, en colaboración con todas las partes interesadas, incluidos los medios de comunicación, el sector privado, la sociedad civil, el mundo académico y los ciudadanos. Este enfoque contribuye a generar confianza en la sociedad, a aumentar la resiliencia del público frente a la información errónea y la desinformación, y a construir un entorno que fomente la participación pública constructiva.
- 4. Guiarse por el interés público:** Hay que mantener la independencia frente a la politización cuando se implementen intervenciones para contrarrestar la información errónea y la desinformación, y aplicar medidas para garantizar la autoría clara, la imparcialidad, la rendición de cuentas y la objetividad.
- 5. Institucionalización:** Combinar las intervenciones dentro de enfoques coherentes, guiados por las comunicaciones, políticas de datos, normas y directrices oficiales.
- 6. Planteamiento basado en pruebas:** Diseñar y documentar las intervenciones con datos fidedignos, con pruebas y conocimientos, reconociendo los discursos, las características y los comportamientos emergentes.
- 7. Prontitud:** Actuar en el momento adecuado, responder a los discursos emergentes, reconocer la velocidad a la que se puede propagar la falsa información. Fomentar la preparación y la respuesta rápida estableciendo mecanismos de coordinación y aprobación para una rápida intervención con contenidos correctos, relevantes y atractivos.

RECUADRO 7 (CONT.)

8. **Prevención:** Anticiparse a los rumores, falsedades y conspiraciones con el fin de frenar el impulso de información potencialmente perjudicial. El enfoque en la prevención requiere que los gobiernos: identifiquen, supervisen y realicen el seguimiento de los contenidos problemáticos y sus fuentes; reconozcan las brechas de datos y completen la información para reducir la susceptibilidad a especulaciones y rumores; comprendan y prevean posibles vulnerabilidades, riesgos y tácticas habituales de desinformación; sean capaces de encontrar respuestas adecuadas, como el «desmentido preventivo».
9. **Continuidad en el tiempo:** Emplear investigación innovadora y previsión estratégica a efectos de anticipar la evolución de la tecnología y de los ecosistemas de información y prepararse para posibles amenazas. Diseñar intervenciones orientadas a contrarrestar la información errónea que sean abiertas y adaptables, coordinadas con esfuerzos de fomento de la capacidad y así responder a retos cambiantes.

Adaptado y resumido a partir de: OCDE, 2023 [17].

3.4. Estrategias de comunicación

En función de los datos y los análisis de las actividades de vigilancia, las estrategias de comunicación² pueden ser «proactivas», anticipándose a cualquier riesgo de desinformación probable, o «reactivas», en respuesta a un riesgo observado. Ambos enfoques deberían adaptarse para dirigirse a distintos públicos.

Las estrategias proactivas hacen retroceder la información falsa o engañosa antes de que se extienda. Su objetivo es «desmentir de forma preventiva», aumentar la sensibilización y conformar el entorno informativo para minimizar potenciales riesgos.

Las estrategias reactivas contrarrestan mensajes, discursos, actores u objetivos potencialmente perjudiciales, desmintiéndolos para restaurar el entorno de información.

El «*principio de refutación*» contiene un diagrama de flujo útil para determinar cuándo y cómo abordar la información errónea [19,20] (véase la Figura 1 a continuación).

RECUADRO 8: CORREGIR LA INFORMACIÓN INCORRECTA SOBRE SANIDAD ANIMAL

El Departamento de Medio Ambiente, Alimentación y Asuntos Rurales del Reino Unido (DEFRA) lleva un «blog multimedia». Además de hablar del trabajo del DEFRA, el blog también se usa para «hacer aclaraciones cuando se ha citado o representado de forma incorrecta alguna de las organizaciones del DEFRA».

Es una muestra de cómo una organismo gubernamental ofrece actualizaciones sobre temas delicados como [el sacrificio selectivo de tejones](#), incluidas las réplicas en los medios de comunicación y otras formas de cobertura.

Fuente: DEFRA, 2024 [18]

2. El kit de herramientas para combatir la desinformación «RESIST 2» [8] describe con más detalle muchas de estas acciones.

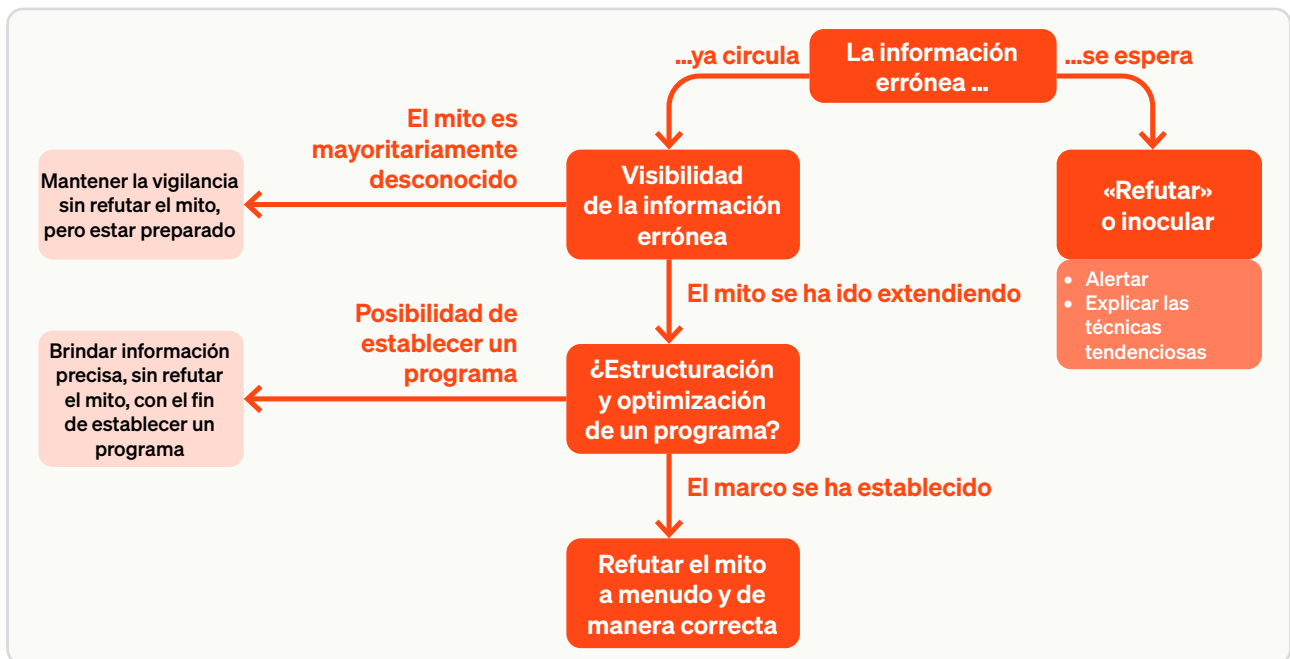


FIGURA 1. Diagrama de flujo para determinar cuándo y cómo abordar la información (Fuente: Lewandowsky S. *et al.*, 2020 [19])

3.4.1. Inoculación y refutación anticipada

Haciendo una metáfora sanitaria, la «inoculación» es una estrategia preventiva para contrarrestar (desmentir) mensajes falsos antes de que se difundan de forma amplia¹³. Su objetivo normalmente es rellenar «vacíos de información» antes de que se propaguen y se instauren la desinformación o la información errónea. Estas actividades preparan al público pronto, proporcionando hechos e información que ayudan a desarrollar cierta resistencia y resiliencia cognitiva, que podrán aplicar para lidiar mejor con mensajes potencialmente dañinos.

El núcleo de este enfoque está claro, ya que consiste en proporcionar información clara, equilibrada, transparente y útil, empleando hechos y pruebas científicas para explicar temas complejos. No está concebido para incidir ni persuadir, sino únicamente para informar y generar confianza, siendo transparente en cuanto a las incertidumbres, las lagunas y a los interrogantes de las pruebas.

3.4.2. Sensibilización y campañas

Mientras que la inoculación y la «refutación anticipada» se destinan a presentar hechos y pruebas, las actividades y campañas de sensibilización tienen como objetivo dar forma al debate público sobre temas susceptibles de atraer información errónea y desinformación. Dichas campañas intentan desentrañar, incidir, influir y persuadir a los grupos a los que van dirigidos para que adopten los comportamientos deseados. Además de proporcionar información, suelen estar orientadas a los resultados, con comunicaciones planificadas, interacciones y discursos atractivos que produzcan resultados medibles, como un cambio de comportamiento.

3.4.3. Redes y alianzas

En aquellos casos en los que haya múltiples actores implicados o afectados por la desinformación, o en los que una sola organización no tenga los conocimientos requeridos, se pueden crear redes y alianzas para diseñar y aplicar respuestas efectivas a lo largo del tiempo. A menudo esta colaboración entre los Servicios Veterinarios, los Servicios de Sanidad de los Animales Acuáticos y los organismos encargados de la aplicación de la ley (entre otros) es crucial para hacer frente a la desinformación o la información errónea que, por ejemplo, plantea problemas tanto legales como científicos.



Las redes y alianzas ofrecen espacios de colaboración seguros para que las organizaciones aborden las distintas dimensiones de la desinformación. Esto no solo se aplica a las respuestas, sino también a la supervisión y la preparación, en las que el distinto alcance y la experiencia de cada organización contribuyen al enfoque global.

3.4.4. Actividades de contra-gestión de marca (*counter-branding*)

Cuando se conocen la fuente y sus motivaciones para la desinformación o la información errónea, pueden exponerse, socavando así su credibilidad y su reputación. El objetivo es informar al público sobre los motivos e intereses reales de aquellos que propagan información falsa, para debilitar sus mensajes y socavar la credibilidad de sus mensajes.

Algunas técnicas de *counter-branding* son, por ejemplo, exponer y contrastar contradicciones en cuanto a valores, identidad, intereses y comportamientos de las fuentes de historias falsas y engañosas. Gracias a productos de comunicación inteligentes y «virales» se llega al público objetivo y se moviliza a colaboradores y socios para trabajar juntos contra esas fuentes de desinformación.

3.4.5. Creación de resiliencia

Este es un enfoque muy utilizado por gobiernos y otras organizaciones para empoderar y aumentar la capacidad y la resiliencia de las personas y comunidades a la hora de reconocer y reaccionar de forma efectiva ante la desinformación y la información errónea. Este enfoque suele desarrollar y fomentar las comunicaciones diseñadas de forma específica y la educación y formación de los medios de comunicación, los científicos, los educadores, los profesionales sanitarios y, en un sentido más amplio, de todos los ciudadanos³. La idea que subyace a este enfoque es que unos ciudadanos mejor informados y preparados recibirán con un espíritu más crítico la información a su alrededor, detec-



3. Algunos de los muchos ejemplos existentes son: los [recursos](#) y [vídeos](#) de la Unión de Científicos Conscientes, la guía [Journalist Field Guide: Navigating Climate Misinformation](#) y varios [recursos](#) del Gobierno de Canadá.

tarán la desinformación y la información errónea y compartirán contenidos de forma más responsable.

3.4.6. Desmentido y verificación de datos

Un enfoque fundamental para combatir la desinformación y la información errónea circulantes sobre temas clave y evaluadas como un riesgo importante para el sector de la sanidad animal es desmentir y corregir la información falsa.

Un enfoque habitual recomendado en *The Debunking Handbook* [19] (Manual para desmentir la información falsa en español) y usado en las áreas de sanidad y de cambio climático, así como por periodistas, es el denominado «sándwich de la verdad» [21] (véase la Figura 2 a continuación).

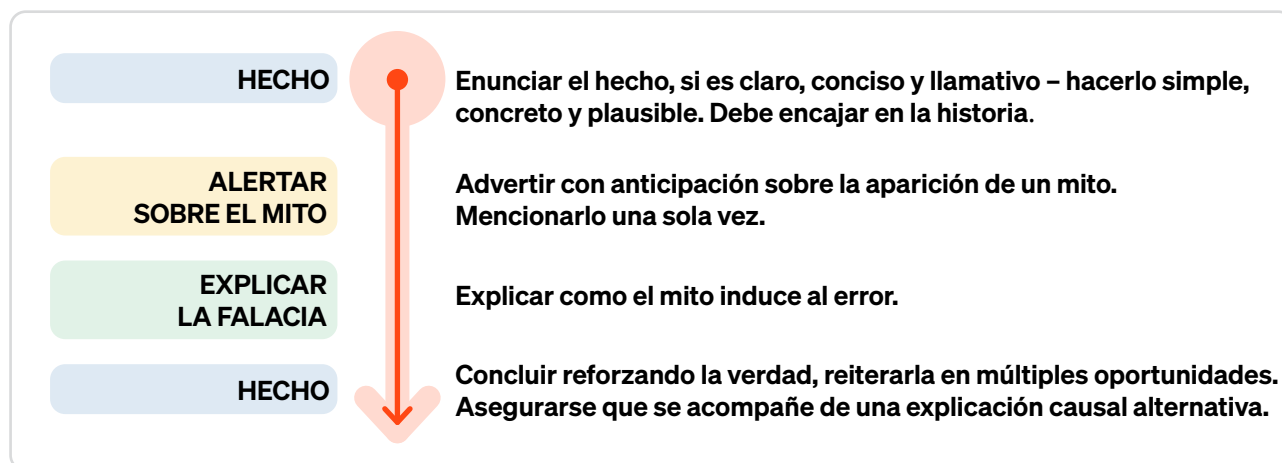
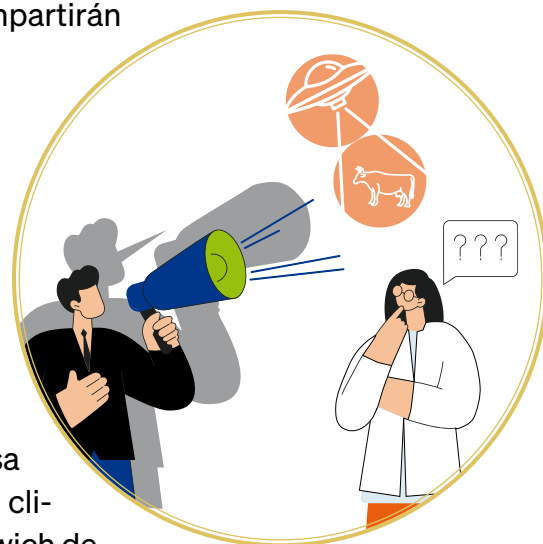


FIGURA 2.

Enfoque de desmentido conocido como «sándwich de la verdad»
(Fuente: Lewandowsky S. *et al.*, 2020 [19])

Esta comprobación y corrección de datos, y el desmentido, pueden consumir mucho tiempo, y normalmente se aplican a cada mensaje o eventos con desinformación o información errónea cada vez que estos se comparten. Por lo tanto, es muy ventajoso crear alianzas en las que los socios pueden colaborar y así repartir la carga de trabajo y amplificar el impacto de sus mensajes de desmentido.

Los medios de comunicación representan socios potenciales, ya que muchos de ellos apoyan a grupos de «verificación de datos» y tratan de refutar la desinformación y la información errónea contenida en las noticias falsas, compartiendo en sus canales pruebas y datos correctos. Algunos ejemplos son AFP [22], la BBC [23], Reuters [24] y muchos otros.




RECUADRO 9: VERIFICACIÓN DE DATOS EN MEDIOS DE COMUNICACIÓN

A continuación se presentan algunos ejemplos de artículos correctivos publicados por AFP y Reuters tras la verificación de datos, que ilustran su acción a la hora de contrarrestar la desinformación:

- [Bill Gates did not say he wants to ‘vaccinate animals to give them better genetics’](#) [Bill Gates no ha dicho que quiere «vacunar a los animales para que tengan mejores características genéticas»] [25]
- [Death of Kansas cattle in June 2022 caused by extreme temperatures, officials and industry say](#) [La muerte de ganado en Kansas en junio de 2022 fue causada por las temperaturas extremas, según los funcionarios y la industria] [26]
- [Monkeypox is not the same disease as leprosy](#) [La viruela símica no es la misma enfermedad que la lepra] [27]
- [Australian farmers not ‘forced to inject livestock with deadly mRNA vaccines’](#) [A los granjeros australianos no se les «obligó a inyectar al ganado vacunas mortales de ARNm»] [28]
- [False posts tout unregistered milk product as ‘golden cure for stomach diseases’](#) [Falsas publicaciones presentan un producto lácteo como «una cura milagrosa para enfermedades estomacales»] [29]
- [Thai posts falsely warn cattle disease has ‘spread to pigs’](#) [Algunas publicaciones tailandesas advierten falsamente de que una enfermedad del ganado vacuno se ha «extendido al porcino»] [30]

4. Herramientas, métodos y estrategias para hacer frente a las amenazas de desinformación e información errónea

PREPARARSE  Herramientas, métodos y estrategias para preparar las respuestas a amenazas	DETECTAR  Herramientas, métodos y estrategias para detectar, predecir y escuchar posibles amenazas	RESPONDER  Herramientas, métodos y estrategias para contrarrestar las amenazas
<ul style="list-style-type: none"> • Mejorar los conocimientos sobre estrategias en medios sociales. • Crear redes de comunicación. • Usar ejercicios de simulación para aprender y prepararse. • Aumentar la sensibilización sobre el impacto de la desinformación para la sanidad animal. • Mejorar el conocimiento sobre fuentes fiables por parte de la sociedad. • Proporcionar formación especializada para cubrir lagunas de conocimiento. • Incorporar y formar a personas influyentes para que difundan información correcta. • Mantener una colaboración multidisciplinar para proporcionar mensajes coherentes. • Generar confianza para lograr una comunicación eficiente durante las emergencias. • Establecer relaciones y colaboraciones entre las partes interesadas para combatir la información errónea y reforzar la confianza colectiva. • Asegurarse de que los funcionarios son conscientes de la necesidad de dar respuestas rápidas y oportunas. • Tener planes y procedimientos normativos estándar. • Organizar ejercicios sobre intercambio de mensajes externos y preparación con los medios de comunicación. 	<ul style="list-style-type: none"> • Vigilar los medios de comunicación para hacer frente a amenazas de desinformación e información errónea. • Supervisar y escuchar redes sociales para identificar tendencias. • Supervisar los canales por los que se difunden la desinformación y la información errónea (en las redes sociales y en el mundo real). • Desarrollar indicadores y algoritmos para detectar tendencias. • Utilizar la inteligencia artificial con el fin de predecir posibles desencadenantes y situaciones de desinformación e información errónea. • Visitar canales radicales de grupos conocidos por sus actividades de conspiración o disrupción. • Establecer un sistema para la notificación de acontecimientos sanitarios inusuales/sospechados. • Establecer redes informales para escuchar las preocupaciones locales. • Aumentar la participación de la ciudadanía en la notificación de estados durante emergencias. • Improvisar, ser flexible e innovador: la predicción precisa no es una ciencia exacta. 	<ul style="list-style-type: none"> • Contrarrestar riesgos probables de forma preventiva. • Comunicar rápidamente a efectos de reducir la difusión de desinformación e información errónea. • Comunicar por medio de blogs, entrevistas, talleres con actores importantes del sector industrial, consultas y mensajes breves dirigidos a receptores específicos. • Tener la información siempre preparada y los canales de comunicación abiertos. • Compartir vídeos breves que muestren hechos (desmentir mitos), imágenes, etc. • Recurrir a distintas redes sociales acordes con los diferentes tipos de destinatarios. • Apoyar y colaborar con servicios fiables de verificación de datos. • Usar el comportamiento social para alcanzar a grupos objetivo de manera más eficiente. • Practicar y comunicar datos científicos basados en pruebas. • Desmentir la información incorrecta. • Colaborar con veterinarios que ejercen de forma privada y con otros miembros respetados de la comunidad. • Colaborar con personas influyentes en los medios sociales para que ayuden a difundir mensajes. • Colaborar con personas influyentes para que compartan mensajes que desmientan mitos.

PREPARARSE  Herramientas, métodos y estrategias para preparar las respuestas a amenazas	DETECTAR  Herramientas, métodos y estrategias para detectar, predecir y escuchar posibles amenazas	RESPONDER  Herramientas, métodos y estrategias para contrarrestar las amenazas
Acciones transversales		
<ul style="list-style-type: none"> • Construir relaciones duraderas con la sociedad civil y con los líderes de la comunidad. Colaborar siempre, no solo cuando hay emergencias. • Colaborar con miembros respetados de la comunidad, que a menudo pueden detectar rumores, desinformación o información errónea y compartir información precisa. • Apoyar una respuesta «Una sola salud», que incluya a las autoridades sanitarias y medioambientales, los Servicios Veterinarios, los Servicios de Sanidad de los Animales Acuáticos y los organismos encargados de la aplicación de la ley para abordar estas cuestiones de forma conjunta. • Saber reconocer las lecciones aprendidas y aplicar medidas de mejora de forma continua. 		

Referencias

1. Organización Mundial de Sanidad Animal (OIE). Towards a stronger partnership between Veterinary Services and Law Enforcement: tackling agro-crime affecting animal health and welfare. Paris (France): OIE; 2020. 26 p. Disponible en: [OIE Agro-Crime_Workshop_Report.pdf](#) (consultado el 4 de abril de 2024).
2. Lumpy skin disease: Viral cattle disease sends rumours flying in India. BBC News [Internet]. 21 de octubre de 2022. Disponible en: [bbc.co.uk/news/world-asia-india-63262411](https://www.bbc.co.uk/news/world-asia-india-63262411) (consultado el 4 de abril de 2024).
3. Learn how to manage the infodemic and reduce its impact in new OpenWHO infodemic management courses. Organización Mundial de la Salud (OMS)[Internet]. 5 de junio de 2023. Disponible en: <https://www.who.int/news/item/05-06-2023-learn-how-to-manage-the-infodemic-and-reduce-its-impact-in-new-openwho-infodemic-management-courses> (consultado el 4 de abril de 2024).
4. Purnat TD, Nguyen T, Briand S, eds. Managing Infodemics in the 21st Century. Ginebra (Suiza): Organización Mundial de la Salud; 2023. 144 p. <https://doi.org/10.1007/978-3-031-27789-4>
5. Ross Arguedas A, Robertson CT, Fletcher R, Kleis Nielsen R. Echo chambers, filter bubbles, and polarisation: a literature review. Oxford (Reino Unido): Reuters Institute for the Study of Journalism; 2022. 42 p. <https://doi.org/10.60625/risj-etxj-7k60>
6. What is an echo chamber? GCF Global [Internet]. 2020. Disponible en: <https://edu.gcfglobal.org/en/digital-media-literacy/what-is-an-echo-chamber/1> (consultado el 4 de abril de 2024).
7. GCFGlobal. How filter bubbles isolate you. GCF Global [Internet]. 2019. Disponible en: <https://edu.gcfglobal.org/en/digital-media-literacy/how-filter-bubbles-isolate-you/1> (consultado el 4 de abril de 2024).
8. Government Communication Service (GCS). RESIST 2: Counter-disinformation toolkit. London (Reino Unido): GCS; 2021. Disponible en: <https://gcs.civilservice.gov.uk/wp-content/uploads/2021/11/RESIST-2-counter-disinformation-toolkit.pdf> (consultado el 4 de abril de 2024).
9. Organización Mundial de Sanidad Animal. Guía de ejercicios de simulación. Paris (France): OIE; 2020. Disponible en: [DD_OIE_Guia_de_ejercicios_de_simulacion.pdf \(woah.org\)](#) (consultado el 4 de abril de 2024).
10. Lorenz T. To fight vaccine lies, authorities recruit an 'Influencer Army'. New York Times [Internet]. 2021. Disponible en: <https://www.nytimes.com/2021/08/01/technology/vaccine-lies-influencer-army.html> (consultado el 4 de abril de 2024).
11. Ajakaiye H. Fact-checkers team up with social media influencers to combat misinformation in Nigeria. International Journalists' Network [Internet]. 12 de marzo de 2021. Disponible en: <https://ijn.net.org/en/story/fact-checkers-team-social-media-influencers-combat-misinformation-nigeria> (consultado el 4 de abril de 2024).
12. Epidemic Intelligence from Open Source (EIOS). World Health Organization [Internet]. 2024. Disponible en: <https://www.who.int/initiatives/eios> (consultado el 4 de abril de 2024).
13. Stewart MC, Arnold CL. Defining social listening: recognizing an emerging dimension of listening. *International Journal of Listening*. 2018; 32(2): 85-100. <https://doi.org/10.1080/10904018.2017.1330656>
14. Social Listening: Finding Signal Through the Noise. World Health Organization [Internet]. 18 de agosto de 2021. Disponible en: <https://www.who.int/news/item/18-08-2021-social-listening-finding-the-signal-through-the-noise> (consultado el 4 de abril de 2024).
15. The Vaccination Demand Observatory (VDO). UNICEF [Internet]. 2022. Disponible en: <https://www.thevdo.org> (consultado el 4 de abril de 2024).

16. Organización de las Naciones Unidas para la Alimentación y la Agricultura (FAO). Risk Communication in Animal Disease Outbreaks and Emergencies. Bangkok (Thailand): FAO; 2020. <https://doi.org/10.4060/ca7561en>
17. Organisation for Economic Co-operation and Development (OECD). Principles of good practice for public communication responses to mis- and disinformation. OECD Public Governance Policy Paper No. 30. Paris (France): OECD; 2023. Disponible en: <https://www.oecd.org/gov/open-government/public-consultation-draft-principles-good-practice-public-communication-responses-to-mis-disinformation.pdf> (consultado el 4 de abril de 2024).
18. Defra in the media. Department for Environment, Food & Rural Affairs [Internet]. 2024. Disponible en: <https://deframedia.blog.gov.uk> (consultado el 4 de abril de 2024).
19. Lewandowsky S, Cook J, Ecker UKH, Albarracín D, Amazeen MA, Kendeou P, et al. The Debunking Handbook 2020. Disponible en: <https://www.climatechangecommunication.org/all/handbook/the-debunking-handbook-2020/> (consultado el 4 de abril de 2024).
20. Gibson C. Journalist field guide: navigating climate misinformation. Climate Action Against Misinformation; 2022. Disponible en: <https://caad.info/wp-content/uploads/2022/10/CAAD-Journalist-Field-Guide.pdf> (consultado el 4 de abril de 2024).
21. Apperson M. Consider Using a ‘Truth Sandwich’ to Counter Misinformation’. PBS Standards [Internet]. 22 de abril de 2020. Disponible en: <https://www.pbs.org/standards/blogs/standards-articles/what-is-a-truth-sandwich> (consultado el 4 de abril de 2024).
22. AFP Factcheck. Agence France-Presse (AFP) [Internet]. 2024. Disponible en: <https://factcheck.afp.com/> (consultado el 4 de abril de 2024).
23. Fake News. BBC News [Internet]. 2024. Disponible en: <https://www.bbc.co.uk/news/topics/cjxv13v27dyt> (consultado el 4 de abril de 2024).
24. Fact Check. Reuters [Internet]. 2024. Disponible en: <https://www.reuters.com/fact-check> (consultado el 4 de abril de 2024).
25. Bill Gates did not say he wants to ‘vaccinate animals to give them better genetics’. Reuters Fact Check [Internet]. 13 de enero de 2023. Disponible en: <https://www.reuters.com/article/idUSL1N33Y1L6/> (consultado el 4 de abril de 2024).
26. Death of Kansas cattle in June 2022 caused by extreme temperatures, officials and industry say. Reuters Fact Check [Internet]. 20 de junio de 2022. <https://www.reuters.com/article/idUSL1N2Y71GK/> (consultado el 4 de abril de 2024).
27. Monkeypox is not the same disease as leprosy. Reuters Fact Check [Internet]. 8 de agosto de 2022. Disponible en: <https://www.reuters.com/article/idUSL1N2ZK1NX/> (consultado el 4 de abril de 2024).
28. Tan K. Australian farmers not ‘forced to inject livestock with deadly mRNA vaccines’. AFP Fact Check [Internet]. 11 de octubre de 2022. Disponible en: <https://factcheck.afp.com/doc.afp.com.32KQ68B> (consultado el 4 de abril de 2024).
29. Eugenio A. False posts tout unregistered milk product as ‘golden cure for stomach diseases’. AFP Fact Check [Internet]. 6 de diciembre de 2022. Disponible en: <https://factcheck.afp.com/doc.afp.com.32KQ68B> (consultado el 4 de abril de 2024).
30. Thai posts falsely warn cattle disease has ‘spread to pigs’. AFP Fact Check [Internet]. 22 de junio de 2021. Disponible en: <https://factcheck.afp.com/thai-posts-falsely-warn-cattle-disease-has-spread-pigs> (consultado el 4 de abril de 2024).

Otros recursos

- Exercises to evaluate program plans, procedures and capabilities. US Department of Homeland Security [Internet]. 7 de septiembre de 2023. Disponible en: <https://www.ready.gov/exercises> (consultado el 12 de abril de 2024).
- How to Counter Disinformation: Communication Strategies, Best Practices, and Pitfalls to Avoid. Union of Concerned Scientists [Video]. 23 de septiembre de 2022. Disponible en: <https://www.youtube.com/watch?v=AsEi5hRQ6Vw> (consultado el 12 de abril de 2024).
- How to identify misinformation, disinformation, and malinformation. Canadian Centre for Cyber Security. Febrero, 2022. Disponible en: <https://www.cyber.gc.ca/en/guidance/how-identify-misinformation-disinformation-and-malinformation-itsap00300> (consultado el 12 de abril de 2024).
- Journalist Field Guide: Navigating Climate Misinformation. Climate Action Against Disinformation [Internet]. 26 de octubre de 2022. Disponible en: <https://caad.info/analysis/reports/journalist-field-guide-navigating-climate-misinformation/> (consultado el 12 de abril de 2024).
- Nagar A, Grégoire V. Practical playbook for addressing health misinformation. Baltimore (United States of America): The Johns Hopkins University; 2024. Disponible en: https://centerforhealthsecurity.org/sites/default/files/2024-02/24-02-14-cdc-misinfo-playbook_0.pdf (consultado el 12 de abril de 2024).
- What You Can Do about Disinformation. Union of Concerned Scientists [Internet]. 1 de abril de 2022. Disponible en: <https://www.ucsusa.org/resources/what-you-can-do-about-disinformation> (consultado el 12 de abril de 2024).

Contrarrestar la desinformación y la información errónea en emergencias de sanidad animal

12, rue de Prony, 75017 París, Francia

T. +33 (0)1 44 15 18 88

F. +33 (0)1 42 67 09 87

woah@woah.org

www.woah.org